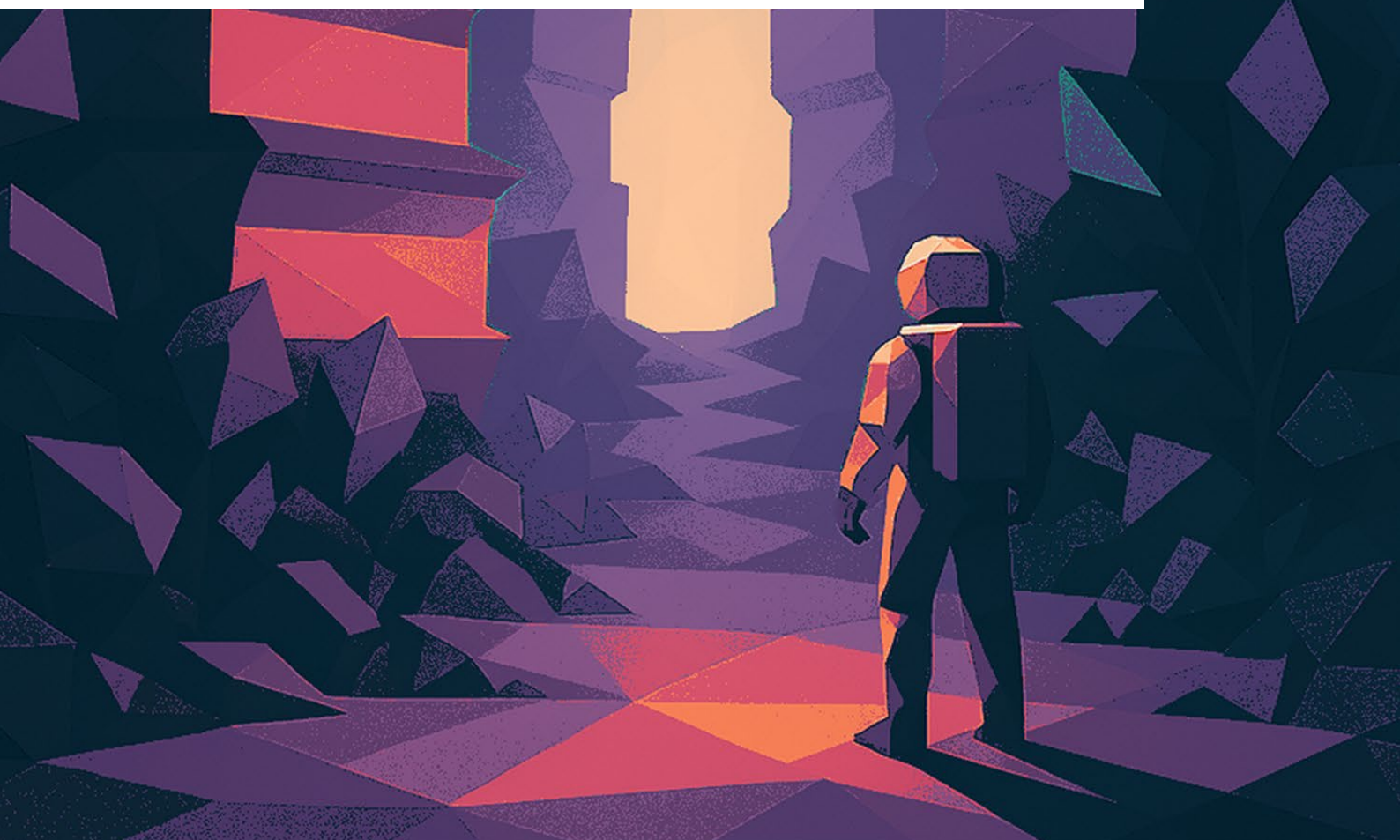


RAPPORT IMPACT DE L'IA 2026

LES INSIGHTS DE LA PLATEFORME NEW RELIC



INTRODUCTION

Les systèmes de logiciels modernes opèrent en continu sur différentes architectures distribuées et les modifications sont déployées régulièrement.

Les incidents sont fréquents. Les problèmes potentiels remontent à la surface de chaque couche du stack et il est souvent difficile d'identifier le signal au milieu du bruit constant des alertes. Les informations sur les performances système augmentent tellement rapidement que les équipes n'arrivent pas à tenir la cadence. Dans les faits, 33 % du temps des ingénieurs est passé à réagir aux problèmes ou à gérer les interruptions.

En 2025, les clients de New Relic ont créé 2,2 milliards d'événements d'alertes sur tous les environnements monitorés. Parmi ceux-là, 821 millions de problèmes, ou de problèmes potentiels, trouvaient leur source dans les seuls systèmes de production. Cette activité reflète la charge opérationnelle constante des logiciels à l'échelle.

Dans ces conditions, l'efficacité opérationnelle dépend de la rapidité de compréhension. Les équipes doivent interpréter les signaux, établir le contexte et décider de la mesure à prendre dans des délais compressés. Le volume des alertes augmente rapidement. La corrélation manuelle des événements d'alerte avec les problèmes potentiels devient de plus en plus difficile. Les équipes doivent décider à quels événements d'alerte et problèmes potentiels elles vont consacrer leur temps et quels sont ceux qui ne sont que du bruit inutile.

L'observabilité renforcée par l'IA gère ces contraintes en organisant les signaux, en faisant remonter à la surface le contexte et en soutenant une prise de décision plus rapide pour les systèmes en live.

Ce rapport examine comment les équipes d'ingénierie opèrent lorsque l'IA est utilisée pour monitorer les workflows quotidiens. Ces informations détaillées, ou insights, sont tirées de données d'utilisation agrégées et désidentifiées provenant d'environ 6,6 millions d'utilisateurs actifs sur New Relic au cours de l'année 2025.

L'analyse suivante met en évidence les améliorations en matière de clarté des signaux, de rapidité de résolution des problèmes et de comportement des équipes utilisant l'IA lors du déploiement.

COMMENT LIRE CES DONNÉES

Les résultats décrits dans ce rapport reflètent des environnements opérationnels réels. Les performances opérationnelles sont influencées par de nombreuses variables : l'architecture, la maturité de l'équipe, les processus suivis lors d'incidents, les pratiques de déploiement et les outils. Les résultats présentés ici expriment cette réalité.

Cela étant, la cohérence et l'envergure des différences observées entre les comptes New Relic AI (NRAI) activés et non activés suggèrent qu'il existe d'importants avantages quantifiables à tirer des capacités d'observabilité optimisées par l'IA, comme l'indiquent les observations menées pendant des mois sur les métriques et dans différents environnements.

Dans le cadre de ce rapport, New Relic AI (NRAI) fait référence aux fonctionnalités d'IA générative et d'AIOps de la plateforme d'observabilité qui utilisent une combinaison de méthodologies ML, génératives et déterministes pour créer de la valeur.

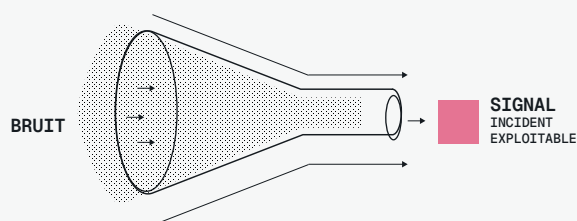
Ce rapport se focalise sur ce que les données suggèrent et sur la façon dont ces résultats sont plausiblement reliés entre eux.

PRINCIPALES CONCLUSIONS

L'observabilité renforcée par l'IA peut réduire le bruit des alertes et augmenter la productivité

EN 2025, NEW RELIC A IDENTIFIÉ 2,2 MILLIARDS D'INCIDENTS DANS DES ENVIRONNEMENTS DE PRODUCTION

Ce volume massif de données met en évidence la crise de fatigue due aux alertes dont souffrent les équipes d'ingénierie modernes et souligne le besoin critique d'intelligence au niveau de la plateforme pour gérer l'ampleur des opérations des logiciels modernes.



RÉDUCTION DES BRUITS : UN TAUX DE CORRÉLATION DEUX FOIS PLUS ÉLEVÉ

Pour combattre le bruit des alertes opérationnelles, les utilisateurs de New Relic AI ont obtenu un taux de corrélation deux fois plus élevé par rapport aux configurations sans IA. Un taux de corrélation est une mesure de l'efficacité du logiciel lorsqu'il prend une énorme pile de messages d'erreur répétitifs et les regroupe en un seul « incident » exploitable. En regroupant intelligemment les événements connexes, la plateforme aide à empêcher que le « bruit » des alertes n'assourdisse les ingénieurs et les aide à se concentrer sur les causes profondes plutôt que sur les symptômes, tout en leur permettant de passer plus de temps à produire de nouvelles fonctionnalités.

X2 ↑
TAUX DE CORRÉLATION DOUBLÉ

UNE RÉOLUTION 25 % PLUS RAPIDE AVEC L'IA

Au cours de l'année 2025, les comptes utilisant New Relic AI ont maintenu un temps moyen de clôture des problèmes (MTTC) nettement plus bas que leurs homologues, avec une moyenne de résolution qui est environ 25 % plus rapide. Au cours des mois de pics de performance, l'écart s'élargit encore plus. En mai 2025, les comptes activés pour l'IA obtenaient un MTTC de 26,75 minutes en moyenne contre 50,23 minutes pour les comptes sans IA.

TEMPS MOYEN DE CLÔTURE EN MINUTES (MAI 2025)



L'IA REND LES ÉQUIPES PLUS PRODUCTIVES : UN TAUX DE DÉPLOIEMENTS MULTIPLIÉ PAR 5

L'IA rend les équipes plus productives. L'adoption de l'IA a créé un écart qui ne cesse de s'élargir en termes de vitesse de déploiement. Si les utilisateurs ne se servant pas de l'IA obtenaient en moyenne 87 déploiements par jour durant les périodes de pointe, les équipes utilisant l'IA en atteignaient jusqu'à 453 (soit une capacité de mise sur le marché de nouvelles fonctionnalités et mises à jour multipliée par 5).

X5 ↑
MULTIPLICATEUR DE DÉPLOIEMENTS

L'IMPACT CUMULATIF

de l'observabilité renforcée par l'IA

La productivité de l'ingénierie peut être freinée par un déluge de données télémétriques. Les systèmes distribués génèrent des milliers (et parfois des millions) de signaux par minute, et la plupart d'entre eux ne sont que du bruit inutile. Ce rapport suit la façon dont l'observabilité renforcée par l'IA élimine fondamentalement le bruit en altérant le processus d'obtention des insights à partir de la télémétrie et de son utilisation tout au long du cycle de développement des logiciels (SDLC) en les comparant aux métriques désidentifiées et agrégées des données d'usage de New Relic.

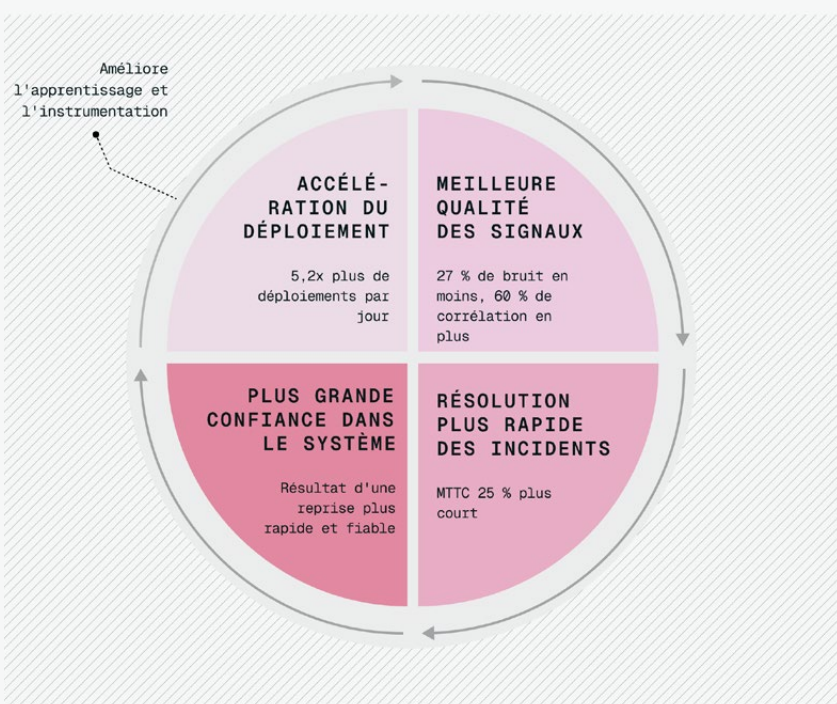
Les données révèlent un effet exacerbé. Le parcours commence avec l'optimisation des signaux, où l'IA filtre le bruit environnemental qui peut entraîner un burnout d'évaluation. Cette clarté permet d'obtenir une résolution plus rapide et plus précise des incidents, ce qui permet aux équipes de minimiser les impacts commerciaux négatifs dus aux interruptions tout en réduisant les tâches pénibles pour les ingénieurs.

Le résultat final est un surplus d'heures d'ingénierie considérable qui est réinvesti dans les R et D, ce qui permet aux organisations d'envoyer le code à une fréquence bien plus élevée — environ 80 % plus souvent que la moyenne.

Nos données télémétriques pour l'année 2025 montrent que la corrélation des problèmes renforcée par l'IA — qui regroupe les alertes, événements et signaux associés en incidents gérables — améliore le ratio signal/bruit et booste les gains comme indiqué ci-dessous.

FIG 1.A

Ces effets cumulés créent un cycle vertueux : le volant de vélocité de l'ingénierie



OPTIMISATION DES SIGNAUX

Élimination du bruit opérationnel

Avant de pouvoir avancer vite, il est nécessaire d'y voir clair. Dans la pratique les organisations d'ingénierie sont submergées par le bruit de milliers d'alertes sans véritable contexte. La plateforme d'observabilité New Relic gère cela en structurant la manière dont les détails opérationnels sont évalués et en réduisant progressivement le bruit tout en préservant ce qui compte vraiment.

Le processus commence avec des alertes brutes générées sur tout le système. Les alertes associées sont alors regroupées en un problème qui reflète un comportement notable ou anormal qui pourrait être suffisamment sévère pour justifier un incident. New Relic AI — ou les fonctionnalités AIOps de la plateforme — analyse l'impact potentiel du problème pour aider à jauger la gravité en fonction des seuils de performances que l'utilisateur juge importants ou qu'il a signalés.

Le système identifie ensuite les relations entre les problèmes des différents services, dépendances et infrastructure puis les corrèle avec les changements (déploiements et anomalies) au niveau des signaux clés afin de déterminer la cause la plus probable. Toutes ces informations sont affichées sur une page New Relic qui s'ouvre pour l'intervenant appelé sur son pager, ce qui lui permet de rapidement analyser les données critiques associées à un problème sous-jacent unique. En consolidant les incidents dans un seul problème, le nombre de notifications redondantes est réduit et les ingénieurs reçoivent une tâche liée à une cause profonde suspecte.

Cette approche permet aux équipes de maintenir la visibilité sans être débordées et de se concentrer pleinement sur le problème suspect et sa cause profonde. Plutôt que d'examiner chaque symptôme, les ingénieurs peuvent se focaliser sur la résolution du problème expliquant le comportement qu'ils observent sur tout le stack.

HIÉRARCHIE DES DONNÉES EXPLOITABLES

- **Alertes** : seuil brut des violations générées par les conditions de monitoring. Volume élevé, contexte limité.
- **Problème** : le résultat de la corrélation des alertes. Les problèmes représentent un obstacle potentiel et constituent la tâche principale pour l'évaluation de l'impact éventuel d'une interruption avant d'annoncer un incident.
- **Escalade** : le résultat de la remontée d'un problème, impliquant souvent l'envoi d'une notification par pager à d'autres ingénieurs ou SRE afin qu'ils viennent aider à la remédiation du problème. Il s'agit de la tâche principale pendant l'examen d'identification et d'application des mesures d'atténuation disponibles pour remettre un système en bon état.

Ces termes décrivent la hiérarchie opérationnelle interne de New Relic et reflètent la gestion des services de technologie de l'information (ITSM) couramment employée par les utilisateurs de New Relic.

CORRÉLATION DE L'IA

La couche d'analyse qui évalue les relations entre les alertes qui font remonter un problème unique à la surface et associent ce problème à des causes potentielles, telles que les déploiements, les anomalies et les erreurs. Le volume des notifications est réduit grâce à l'effet en aval de la corrélation des problèmes et de la nette baisse du délai de résolution en raison des relations établies entre les problèmes et les événements/actions qui les ont déclenchés, telles que le déploiement.

LES COMPTES ACTIVÉS POUR L'IA

génèrent invariablement moins de bruit dû aux alertes

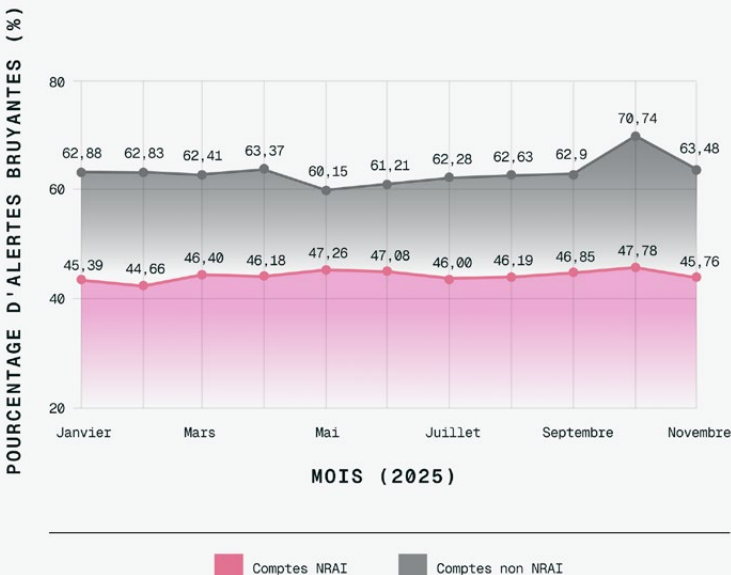
FIG 2.A

Le volant commence avec de meilleurs signaux : les comptes activés pour l'IA génèrent invariablement moins de bruit dû aux alertes

La corrélation de l'IA réduit les redondances en regroupant les signaux connexes dans un plus petit nombre de tâches exploitables. Cela permet aux ingénieurs de savoir où commencer leur investigation.

POURCENTAGE MOYEN DES ALERTES BRUYANTES/INUTILES (2025)

Les comptes utilisant New Relic AI reçoivent une moyenne de 46 % d'alertes inutiles contre 63 % pour les comptes sans IA.



Dans la pratique, le bruit dû aux alertes ne provient pas de « trop de données télémétriques », mais plutôt de politiques d'alerte mal définies.

Nous définissons une politique bruyante comme étant une règle d'alerte comportant moins de six conditions de déclenchement. Ces politiques tentent d'encrypter chaque mode d'échec possible dans une alerte unique. Le résultat est prévisible : des déclenchements fréquents, un contexte ambigu et un manque de confiance en ce qui concerne la véracité d'un incident.

Avec le temps, les équipes apprennent à traiter ces alertes comme un bruit de fond. Les ingénieurs retardent leurs investigations, mettent carrément les alertes en sourdine, ou comptent sur les connaissances tribales pour décider de ce qui peut être ignoré. Rien de tout cela n'est indiqué dans le taux d'erreur, mais la qualité et la rapidité des réponses sont directement dégradées par ces éléments.

Les comptes activés pour l'IA se comportent différemment. Tout d'abord, en corrélant les signaux connexes en un plus petit nombre d'incidents exploitables, les workflows assistés par l'IA réduisent le besoin de définitions trop complexes pour les alertes. Au lieu de compenser les incertitudes avec un plus grand nombre de conditions, les équipes comptent sur la corrélation pour faire remonter les échecs importants à la surface.

Au cours de l'année 2025, les comptes utilisant NRAI ont maintenu un taux moyen d'alertes bruyantes/inutiles d'environ 46 % contre 63 % pour les comptes sans IA, et dans le cas des environnements sans IA ce taux dépassait fréquemment les 70 %. L'écart reste stable d'un mois sur l'autre, ce qui suggère une différence structurelle dans la manière dont une alerte est conçue et maintenue, et non d'un effet temporaire de réglage.

LES TAUX DE CORRÉLATION PLUS ÉLEVÉS

peuvent expliquer la chute du bruit dû aux alertes

Le bruit dû aux alertes et la corrélation sont les deux côtés du même système. Lorsque la corrélation est faible, les équipes compensent en ajoutant des conditions aux politiques d'alerte. Lorsque la corrélation est élevée, les alertes peuvent rester simples en raison du regroupement automatique des signaux connexes.

Les taux de corrélation mesurent l'efficacité avec laquelle la plateforme regroupe les erreurs, événements et signaux connexes dans un seul et même incident exploitable. Les taux de corrélation plus élevés indiquent moins d'alertes fragmentées et des points d'entrée plus cohérents pour l'investigation par les ingénieurs.

Tout au long de l'année 2025, les comptes utilisant les capacités d'IA ont signalé des taux de corrélation des

problèmes plus élevés d'un mois sur l'autre. Cela indique non seulement un meilleur regroupement des incidents isolés, mais aussi une efficacité opérationnelle soutenue pendant que les environnements évoluent et changent. Par exemple, au lieu d'avoir des alertes qui se déclenchent indépendamment les unes des autres pour le CPU, la mémoire et la latence, la télémétrie corrélée est remontée à la surface en tant que problème unique exploitable ayant des signaux connexes rattachés.

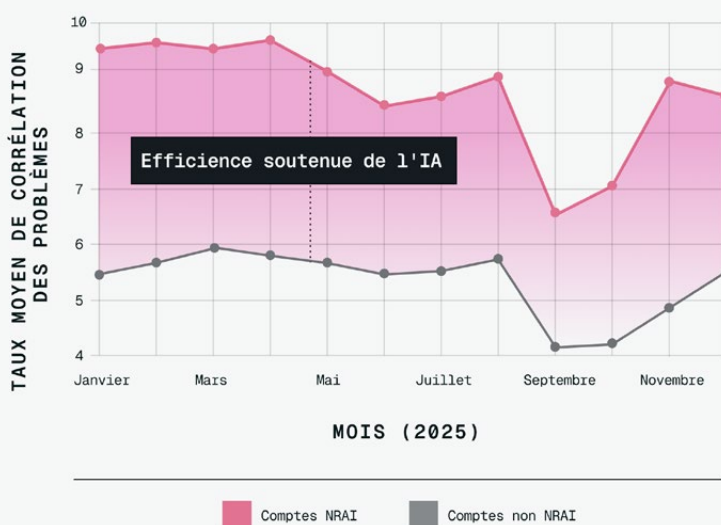
En réduisant le nombre d'événements que doit traiter un ingénieur, New Relic AI lui permet de se concentrer davantage sur les fonctionnalités à publier au lieu de le passer à gérer les alertes.

FIG 3.A

Le moteur de corrélation NRAI surperforme systématiquement la base de référence

Tout au long de l'année 2025, les comptes utilisant les capacités d'IA ont signalé des taux de corrélation des problèmes nettement plus élevés d'un mois sur l'autre. Cela prouve que le moteur regroupe correctement la télémétrie en tâches gérables au lieu d'envoyer une liste décousue des erreurs.

TAUX DE CORRÉLATION MOYEN DES PROBLÈMES DANS LE TEMPS (2025)



VÉLOCITÉ DE LA RÉOLUTION

Boucler la boucle de rétroaction

Une fois le bruit supprimé, la principale métrique de réussite devient la rapidité à laquelle l'ingénieur peut examiner et clore les problèmes ainsi que tout incident qui en résulte. En ce qui concerne les problèmes (les événements d'alerte corrélés représentant un problème potentiel), ils sont mesurés par le temps moyen de clôture (MTTC), qui suit la durée moyenne pendant laquelle un problème reste ouvert. Le MTTC présente une forte corrélation à la rapidité de récupération d'un système après une interruption.

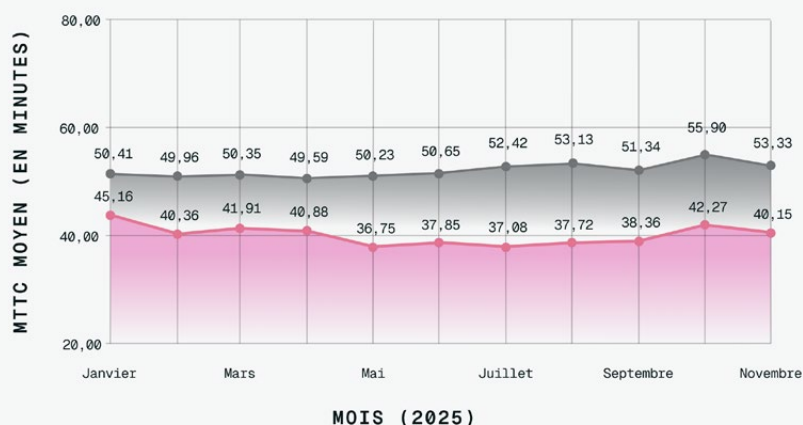
L'AVANTAGE DU MTTC

Au cours de l'année 2025, les comptes utilisant New Relic AI ont maintenu un temps moyen de clôture des problèmes (MTTC) nettement plus bas que leurs homologues, avec une moyenne de résolution environ 25 % plus rapide. Au cours des mois de pics de performance, l'écart s'élargit encore plus. En mai 2025, les comptes activés pour l'IA obtenaient un MTTC de 26,75 minutes en moyenne contre 50,23 minutes pour les comptes sans IA.

Cette différence d'environ 23 minutes par problème s'accumule rapidement. Elle réduit le temps gaspillé qui ralentit les investigations et préserve l'élan des ingénieurs lors d'événements stressants.

FIG 4.A

MTTC MOYEN (EN MINUTES)



Si la rapidité de résolution est influencée par de nombreux facteurs, la durabilité de cet écart dans le temps suggère que les capacités renforcées par l'IA peuvent nettement réduire la phase de dépannage manuel — ou phase de « découverte » — en faisant remonter à la surface le contexte, les signaux connexes et les schémas d'échecs probables qui se sont produits plus tôt dans le cycle de vie ITSM.

FIG 5.A

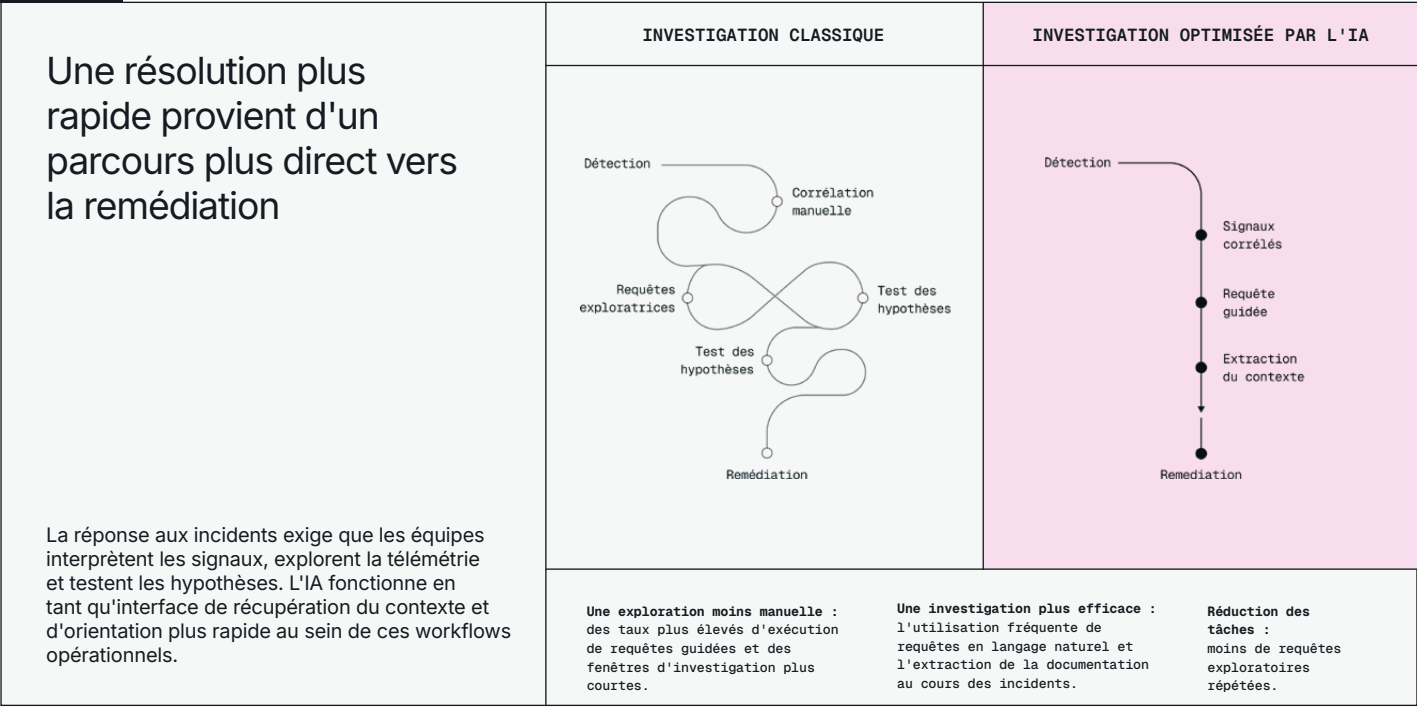
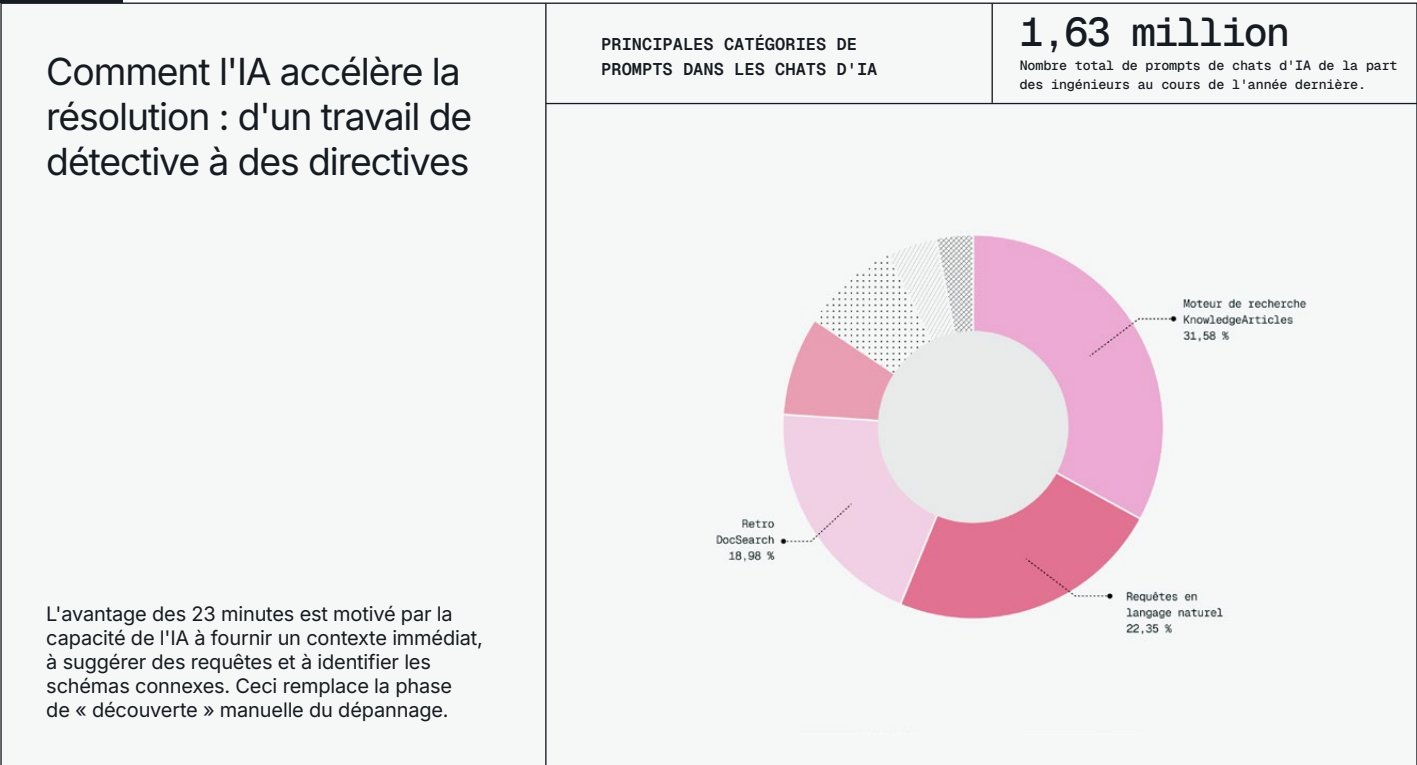


FIG 6.A



CADENCE DES R ET D

Récupérer les heures pour les réinvestir dans l'innovation

Le dernier chapitre des conclusions pour 2025 est le plus important du point de vue du leadership technique. Il s'agit de la cadence des R et D. Dans de nombreuses organisations, la fréquence du déploiement est plafonnée non par la rapidité des développeurs, mais par la « taxe » du triage manuel, du dépannage et de la fiabilité des tâches d'ingénierie, avec en plus la peur de casser un environnement fragile.

En réduisant le temps passé à des tâches pénibles (triage et élimination du bruit des alertes), les organisations réussissent à réinvestir ce surplus cognitif en publiant leur code plus rapidement que leurs concurrents.

QUANTIFICATION DE LA HAUSSE DES SORTIES

Notre analyse d'environ 6,6 millions d'utilisateurs révèle une disparité considérable des sorties selon l'adoption ou pas de l'IA : les comptes activés avec NRAI assurent un taux de déploiements quotidiens deux fois plus important que celui des comptes sans IA.

À leur point culminant en 2025, les comptes NRAI ont obtenu une moyenne de 452,99 déploiements par jour, contre seulement 87,04 pour les comptes sans NRAI.

FIG 7.A

Le dividende de l'innovation : une hausse de 80 % en fréquence de déploiement

Les comptes activés avec NRAI maintiennent un taux de déploiement quotidien qui est presque le double de celui des comptes non activés.

MOYENNE DES DÉPLOIEMENTS PAR JOUR

À leur point culminant en 2025, les comptes NRAI ont obtenu une moyenne de 452,99 déploiements par jour, contre seulement 87,04 pour les comptes sans NRAI.



Comptes NRAI Comptes non NRAI

REMARQUES : Les données indiquent que les comptes NRAI ont obtenu, en moyenne, ~80 % de déploiements en plus.

LE DIVIDENDE DE L'INNOVATION

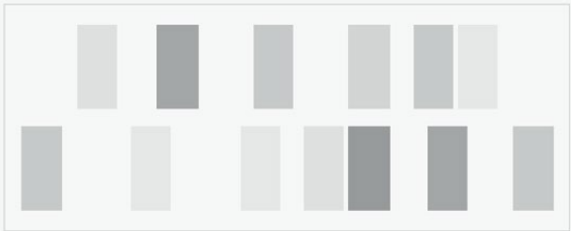
L'histoire que racontent les données est celle d'une nouvelle base de référence opérationnelle. En réduisant le bruit dû aux alertes et en accélérant la résolution, les équipes ont déverrouillé la capacité de concentrer environ 80 % plus d'efforts sur le développement de nouvelles fonctionnalités au lieu de n'effectuer que la maintenance de celles qui existent déjà.

Il s'agit d'une mesure de la capacité d'une organisation à répondre au marché. Lorsque la taxe opérationnelle est minimisée, toute l'entreprise accélère. De la première alerte corrélée jusqu'au déploiement final de la journée, ce rapport montre que New Relic AI aide les équipes à atteindre un nouveau standard d'ingénierie extrêmement stable et rapide.

FIG 8.A

Plus de déploiements,
une plus grande
confiance

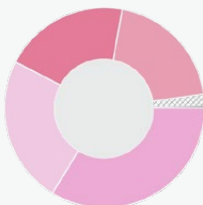
Les données révèlent une nouvelle base de référence opérationnelle. Avec des taux d'alerte critiques plus bas et une résolution plus rapide, les équipes peuvent déployer plus fréquemment des mises à jour plus petites au lieu de lots plus gros et plus risqués. Lorsque la taxe opérationnelle est minimisée, toute l'entreprise accélère.



La question n'est pas de savoir si l'IA ajoute de la valeur,

**MAIS DE SAVOIR SI VOUS
POUVEZ VOUS PERMETTRE
D'OPÉRER SANS ELLE.**

ANNEXE : UTILISATION DE L'IA ET DÉTAILS SUR LES PERFORMANCES

VOLUME DE REQUÊTES NRAI EN %	PERFORMANCES DE LA LATENCE DES OUTILS D'IA ET RÉPONSES																																																																																												
 <table><tr><td>Search Engine KnowledgeArticles</td><td>123 000</td><td>31,59%</td></tr><tr><td>Natural Language Query</td><td>86 900</td><td>22,35%</td></tr><tr><td>Retro DocSearch</td><td>73 800</td><td>18,99%</td></tr><tr><td>Search Engine NR_Docs</td><td>72 800</td><td>18,74%</td></tr><tr><td>Search Engine ForumTopics</td><td>6 860</td><td>1,76%</td></tr><tr><td>Insight Cause Interpreter</td><td>578</td><td>0,15%</td></tr><tr><td>Issue Insights v2</td><td>232</td><td>0,054%</td></tr><tr><td>NL2NRQL</td><td>113</td><td>0,029%</td></tr><tr><td>Summarize NRQL Result</td><td>105</td><td>0,027%</td></tr><tr><td>Logs Parsing Pattern Generator</td><td>105</td><td>0,026%</td></tr><tr><td>SessionReplay Trail Analyzer</td><td>89</td><td>0,023%</td></tr><tr><td>Alert Condition Recommendation</td><td>58</td><td>0,011%</td></tr></table>	Search Engine KnowledgeArticles	123 000	31,59%	Natural Language Query	86 900	22,35%	Retro DocSearch	73 800	18,99%	Search Engine NR_Docs	72 800	18,74%	Search Engine ForumTopics	6 860	1,76%	Insight Cause Interpreter	578	0,15%	Issue Insights v2	232	0,054%	NL2NRQL	113	0,029%	Summarize NRQL Result	105	0,027%	Logs Parsing Pattern Generator	105	0,026%	SessionReplay Trail Analyzer	89	0,023%	Alert Condition Recommendation	58	0,011%	<table><tr><th>Nom de l'outil</th><th>p50(sec) (50 %)</th><th>p95(sec) (95 %)</th><th>p99(sec) (99 %)</th></tr><tr><td>Root Cause Tool</td><td>3,573</td><td>3,573</td><td>3,573</td></tr><tr><td>Retro DocSearch</td><td>3,359</td><td>6,469</td><td>8,313</td></tr><tr><td>Search Engine NR_Docs</td><td>2,941</td><td>4,086</td><td>4,339</td></tr><tr><td>Search Engine ForumTopics</td><td>2,934</td><td>3,863</td><td>4,14</td></tr><tr><td>Insight Cause Interpreter</td><td>2,678</td><td>3,448</td><td>3,448</td></tr><tr><td>Search Engine KnowledgeArticles</td><td>2,559</td><td>3,254</td><td>3,785</td></tr><tr><td>Search Engine ForumBestAnswers</td><td>2,119</td><td>2,544</td><td>2,54</td></tr><tr><td>SessionReplay Trail Analyzer</td><td>1,182</td><td>1,185</td><td>1,185</td></tr><tr><td>Summarize NRQL Result</td><td>1,561</td><td>1,185</td><td>1,968</td></tr><tr><td>Natural Language Query Indexer</td><td>1,144</td><td>1,185</td><td>1,968</td></tr><tr><td>Natural Language Query</td><td>1,141</td><td>1,641</td><td>2,344</td></tr><tr><td>Condition Coverage Gaps</td><td>0,617</td><td>0,617</td><td>0,617</td></tr><tr><td>Issue Insights v2</td><td>0,259</td><td>0,306</td><td>0,306</td></tr></table>	Nom de l'outil	p50(sec) (50 %)	p95(sec) (95 %)	p99(sec) (99 %)	Root Cause Tool	3,573	3,573	3,573	Retro DocSearch	3,359	6,469	8,313	Search Engine NR_Docs	2,941	4,086	4,339	Search Engine ForumTopics	2,934	3,863	4,14	Insight Cause Interpreter	2,678	3,448	3,448	Search Engine KnowledgeArticles	2,559	3,254	3,785	Search Engine ForumBestAnswers	2,119	2,544	2,54	SessionReplay Trail Analyzer	1,182	1,185	1,185	Summarize NRQL Result	1,561	1,185	1,968	Natural Language Query Indexer	1,144	1,185	1,968	Natural Language Query	1,141	1,641	2,344	Condition Coverage Gaps	0,617	0,617	0,617	Issue Insights v2	0,259	0,306	0,306
Search Engine KnowledgeArticles	123 000	31,59%																																																																																											
Natural Language Query	86 900	22,35%																																																																																											
Retro DocSearch	73 800	18,99%																																																																																											
Search Engine NR_Docs	72 800	18,74%																																																																																											
Search Engine ForumTopics	6 860	1,76%																																																																																											
Insight Cause Interpreter	578	0,15%																																																																																											
Issue Insights v2	232	0,054%																																																																																											
NL2NRQL	113	0,029%																																																																																											
Summarize NRQL Result	105	0,027%																																																																																											
Logs Parsing Pattern Generator	105	0,026%																																																																																											
SessionReplay Trail Analyzer	89	0,023%																																																																																											
Alert Condition Recommendation	58	0,011%																																																																																											
Nom de l'outil	p50(sec) (50 %)	p95(sec) (95 %)	p99(sec) (99 %)																																																																																										
Root Cause Tool	3,573	3,573	3,573																																																																																										
Retro DocSearch	3,359	6,469	8,313																																																																																										
Search Engine NR_Docs	2,941	4,086	4,339																																																																																										
Search Engine ForumTopics	2,934	3,863	4,14																																																																																										
Insight Cause Interpreter	2,678	3,448	3,448																																																																																										
Search Engine KnowledgeArticles	2,559	3,254	3,785																																																																																										
Search Engine ForumBestAnswers	2,119	2,544	2,54																																																																																										
SessionReplay Trail Analyzer	1,182	1,185	1,185																																																																																										
Summarize NRQL Result	1,561	1,185	1,968																																																																																										
Natural Language Query Indexer	1,144	1,185	1,968																																																																																										
Natural Language Query	1,141	1,641	2,344																																																																																										
Condition Coverage Gaps	0,617	0,617	0,617																																																																																										
Issue Insights v2	0,259	0,306	0,306																																																																																										

© Copyright 2026, New Relic, Inc. Tous droits réservés.
Toutes les marques déposées, marques commerciales,
marques de service et tous les logos inclus dans le présent
document appartiennent à leurs propriétaires respectifs.
01.2026

